

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2021

Erhvervsret

25. juni 2021

(3-timers prøve med hjælpemidler)

Dette eksamenssæt består af 5 sider incl. denne forside.

Syg under eksamen:

Bliver du syg under selve eksamen på Peter Bangsvej, skal du

- aflevere blankt i systemet
- forlade eksamen
- kontakte din læge og indsende lægeerklæring til Det Samfundsvidenskabelige Fakultet senest 5 dage efter eksamensdagen.

Pas på, du ikke begår eksamenssnyd!

Det er eksamenssnyd, hvis du under prøven

- Bruger hjælpemidler, der ikke er tilladt
- Kommunikerer med andre eller på anden måde modtager hjælp fra andre
- Kopierer andres tekster uden at sætte citationstegn eller kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen tekst
- Bruger andres idéer eller tanker uden at kildehenvise, så det ser ud som om det er din egen idé eller dine egne tanker
- Eller hvis du på anden måde overtræder de regler, der gælder for prøven

Du kan læse mere om reglerne for eksamenssnyd på Din Uddannelsesside og i Rammestudieordningens afs. 4.12.

Plasta A/S driver en højteknologisk fabrik med produktion af forskellige plastprodukter. Basisproduktet er plastictagrender.

Entreprenør Eriksen havde i januar 2020 bestilt 300 meter tagrender til montering på nogle studieboliger, som han udskiftede tagene på. Tagrenderne skulle leveres i forbindelse med, at det nye tag blev lagt færdig i april måned. Inden da udbrød der en pandemi med en dødelig virus, og der opstod på verdensplan akut mangel på værnemidler. Plasta A/S fandt ud af, at deres maskiner var velegnede til at producere visirer. For at vise samfundssind valgte de derfor at indstille produktionen af tagrender til fordel for produktionen af visirer. Ved udgangen af april måned modtog Eriksen derfor ikke de ventede tagrender. 1. maj kontaktede Eriksen Plasta A/S, men fik af direktør Dan Dam at vide, at der var tale om en nødsituation, som sætter alt andet til side, og at der derfor ikke vil blive leveret nogen tagrender i år, og alle gældende regler er sat ud af kraft.

Spørgsmål 1: Du er rådgiver for Entreprenør Eriksen, og han ønsker at høre din mening om, hvilke rettigheder han har i den givne situation, herunder hvilke retsregler, der skal tages i betragtning for at vurdere hans situation.

Plasta A/S har som en del af deres medarbejderpleje en frokostordning, hvor der blandt andet indgår en fredagskage. Kagerne sættes frem på en buffet – på grund af pandemien er stykkerne indpakket i plastik, og der står på et skilt på buffet'en, at der er ét stykke til hver. Søren Sørensen er salgschef og tog fredag den 14. april to stykker kage. Dette så Pelle Petersen, som via firmaets whistleblowerordning "indberettede" forholdet, som dermed kom direktør Dan Dam for øre. Dan Dam havde aldrig brudt sig om Søren Sørensen og ville bruge denne lejlighed til at bortvise Søren Sørensen.

Spørgsmål 2: Du er jurist i Plasta A/S's HR afdeling og bedes vurdere om Dan Dam har tilstrækkeligt grundlag til at kunne bortvise Søren Sørensen.

Mens Dan Dam venter på dit svar, bruger han tiden på at studere en ny annonce for visirerne, som marketingafdelingen har udarbejdet. I annoncen sammenligner man Plasta's visirer med konkurrenten Pentas visirer, og man fremhæver, at Plasta's visirer er billigere end Pentas, at de er mere klare, og at Pentas visirer har en dårlig lugt.

Spørgsmål 3: Dan Dam føler sig i tvivl om, hvorvidt det er klogt at indrykke annoncen, og du bedes oplyse ham om, hvilke regler han bør forholde sig til, og herunder om du vurderer, at der kan være problemer med annoncen.

Efter at have fået din vurdering af annoncen begiver Dan Dam sig hen mod marketingafdelingen for at drøfte dit svar med dem. Mens han går hen ad gangen falder han pludselig gennem et hul i gulvet og ryger ned i bygningens

kælder. Han falder så uheldigt, at han knuser sin fod. Dan Dam bliver aldrig i stand til at støtte ordentligt på foden igen og må resten af livet gå med stok. På vejen gennem hullet rev et søm i øvrigt hul i Dan Dams jakkesæt. Grunden til uheldet var, at firmaets vicevært var ved at tjekke nogle elledninger, og han havde derfor åbnet en lem i gulvet. Hans nabo ringede på mobiltelefonen for at drøfte det hegn, som de sammen var ved at bygge hjemme. Viceværten gik uden for, da han ikke ønskede, at andre skulle høre hans private samtale, og var væk i ca. 15 minutter. I den periode faldt Dan Dam ned i kælderen..

Spørgsmål 4: Dan Dam ønsker erstatning i anledning af det skete. Kan han få det? For hvad, af hvem og på hvilket grundlag?

Selv om Dan Dam måtte ligge på hospitalet efter ulykken, passede han så vidt muligt sit arbejde fra sygesengen. Han skulle blandt andet sende nogle tilbud på visirer til forskellige hospitaler. På Bispebjerg Hospital arbejder Ole Olsen i indkøbsafdelingen. Ole Olsen er Dan Dams nabo og Dan Dam har for nylig opdaget, at Ole Olsen har en hel del hospitalssprit i sin kælder, som han ikke kunne redegøre nærmere for. Da Dan Dam sender et tilbud på visirer til Ole Olsen, har han sat prisen til 15 kr. pr. styk for 100.000 styk mod den normale pris på 10 kr. pr. styk. På tilbuddet er klistret en lille gul "post-it" seddel, hvor der står "og så glemmer vi bare den sprit". Ole Olsen accepterer tilbuddet, men får kolde fødder, da han ikke kan overskue hvordan han skal få forklaret den høje pris til regnskabsafdelingen på hospitalet.

Spørgsmål 5: Hvordan er Ole Olsen/Bispebjerg Hospital stillet i den pågældende situation?

Dan Dam skulle sende et andet tilbud til Rigshospitalet – igen drejede det sig om 100.000 styk - denne gang til den normale pris 10 kr. pr. styk. Ved en fejl kom Dan Dam til at sende mailen med tilbuddet til alle andre hospitaler end Rigshospitalet. Dan Dam opdagede 10 minutter senere fejlen, og da han vidste, at det ville være umuligt at levere 100.000 visirer til alle hospitalerne, reagerede han ved at sende en ny mail, hvor han beklagede, at den første mail var en fejl, som han bad dem se bort fra. Uanset dette modtog Dan Dam svar fra 3 hospitaler, der alle accepterede køb af de 100.000 visirer til den anførte pris. Det ene hospital – Skejby Sygehus havde modtaget tilbudsmailet i indkøber Morten Mortensen indbakke og han sendte straks ved modtagelsen accept af tilbuddet. – Det andet hospital – Næstved Sygehus modtog tilbudsmailet i et spamfilter, hvor den anden mail også havnede. Da den it-ansvarlige senere på dagen tjekkede spamfilteret, sendte han tilbuddet videre til indkøbsafdelingen, der straks sendte accept til Dan Dam. Det tredje hospital – Køge Sygehus modtog begge mails i indkøbsafdelingens fælles mailboks. Lone Larsen hentede tilbudsmailet frem 6 minutter efter at den var landet i indbakken. Hun skulle have afdelingschefens godkendelse for at kunne acceptere tilbuddet – det tog hende 5 minutter at drøfte tilbuddet med

afdelingschefen og opnå hendes godkendelse, hvorefter Lone straks afsendte en mail med accept af tilbuddet.

Spørgsmål 6: Er Plasta A/S forpligtet til at levere 100.000 visirer til 10 kr. pr. styk til de 3 hospitaler?

Dan Dam gik som anført dårligt efter uheldet, og det førte til, at han ved Plasta A/S juleafslutningsarrangement stødte ind i Anne Andersen, der stod med et stort krus mørkt juleøl. Ved sammenstødet røg al øllen ud over Dan Dams nye lysegrå cashmere-jakkesæt. Dan var klar over at det ville være umuligt at få jakkesættet pænt igen. Han valgte derfor at sætte ild til jakkesættet, hvorefter han anmeldte brandskaden til det forsikringsselskab, hvor han har sin indboforsikring.

Spørgsmål 7: Dan Dam afventer nu forsikringsselskabets tilbagemelding – du skal på vegne af forsikringsselskabet oplyse i hvilket omfang skaden dækkes eller ikke dækkes og hvorfor.

Det viste sig, at ikke al øllen var røget ud over Dans jakkesæt – noget af øllen var også røget ud over Annes nye kjole. Da Dan og Anne opdagede det, tilbød Dan at betale for en ny kjole, da de begge kunne regne ud, at kjolen ikke stod til at redde. Dan havde imidlertid ikke nogen kontanter på sig, så han skrev på en serviet, at han var Anne 1000 kr. skyldig. Da Anne næste dag handlede hos "din købmand" viste det sig, at hun havde glemt sit dankort, da hun skulle betale. Hun overdrog servietten til "din købmand", der som en del af sin kundepleje var indstillet på at hjælpe ved også at modtage udsædvanlige betalinger. Anne havde dog en meget dårlig økonomi – så det "glemte" dankort dækkede over, at kortet faktisk var spærret, og en række kreditorer i lang tid havde ventet på betalinger, der fortsat udeblev. Modebutikken, der havde solgt den tidligere omtalte kjole til Anne, havde aldrig fået betaling for kjolen, og havde nu efter lang tids proces fået dom for at Anne skyldte dem beløbet, og kravet var bragt i fogedretten, hvor man ønskede udlæg for det skyldige beløb. Anne ejede ikke noget af værdi, men nævnte, adspurgt af fogeden, at Dan skyldte hende penge jf. underskriften på servietten. Fogeden foretog derfor udlæg i kravet.

Spørgsmål 8: "Din købmand" gjorde gældende, at de havde ret til kravet mod Dan – du bedes redegøre for, hvem der i den givne situation har kravet mod Dan.

Efter jul afgav Plasta A/S ordre om bygning af en speciel container til transport af visirer, det specielle var, at der inde i containeren var en række hylder og kroge som visirerne dels kunne ligge og hænge på. Containerkompagniet, der byggede containeren havde containeren klar til levering på deres plads, da en af deres kreditorer mødte op med fogeden for at foretage udlæg – da gælden var ganske stor, ønskede de at foretage udlæg i alle containere på pladsen.

Spørgsmål 9: Kan denne kreditor foretage udlæg i den container, som Plasta A/S har bestilt?

Uanset svaret på spørgsmål 9, så skulle Plasta A/S bruge en container til brug for forsendelse af visirer. Dan Dam var i tvivl om, hvorvidt indkøb af en container kunne ske på kredit, således at sælger af containeren kunne tage ejendomsforbehold i containeren, når containeren ville blive placeret på Plasta A/S's ejendom, som var belånt i kreditforeningen "Erhvervskredit".

Spørgsmål 10: Vil ejendomsforbeholdet kunne håndhæves i forhold til ejendommens pantnaver?